

運動会 たのしんでネ!



議会のうごき 国へ意見書提出 ●一般質問 8人が登壇 ●総額5億8919万円に平成18年度補正予算 ●平成19年度当初予算まだまだ続く緊縮予算

3月定例会号

6 \ 10 12 11

議会運営

●借入金の返済

成19年第一回定例会は、

町長提出の議案は、

補正予算4件、

当初予算了件、

条例制定3件、

条例

3月9日開会し、

20日まで行われた。

改正5件、その他議案5件があり、慎重審議において全議案可決された。

施政方針についてや、

町の問題点等を

一般質問には8名が登壇し、

質問した。

平成19年度

9.609万円

6億6.966万円

28万円

2,451万円

般会計

●庁舎・施設管理費

●有明広域行政への

9億5.766万円

9億186万円

1億7,656万円

4,894万円

 ∇

●消火栓設置等

生產振興対策事業費等

負担金等

小・中学校

管理費等

民

生

費

衛

生

費

土

木

費

商

I

費

 ∇

町

債

(腹栄中体育館

総

教

育

費

農林水産費

消

防

費

頂

E

別

歳

出

予

算

額

53億1千9百万円

建設費 4億8千3百万円含む)

募集し掲載する は。 算化されている。 広告掲載料10万円が予 答 間から有料広告を 「広報ながす」 内容

を予定。 問 回 で、 **器設置事業補助金** 町営住宅火災警報 2万円広告 万円広告が6回 が 2 もの

個を予定。本年度は新する事業。本年度は新 で町営住宅全戸 れたため、 にため、3ヶ年計画 設置が義務付けら 法律で火災警報器 た設置

この 事業の内容は。が平原区に出される。 考えである

から70万円を充て、町金250万円と平原区宝くじ財団からの助成 事 320万円 消するため、 えにくい等の問題を解 ス無線放送を設置する 業であ 有線放送が、 る。 の事業で、 ワイヤレ 総 聞こ 額

小袋を本町でも取り入 名市が作製している特 れるべきと思うが。 作製されるが 本年度もごみ袋を 玉

助成金250万円 協議で意見を出す コミュニティ事業

現在設置して いる そ 問

事業の中身は。

33万2000円。

答 その理由は。 し が 財政的理 b

いこうという ある

今年度から新た

有明広域の担当者

である。 町で基金積立てをし、 は4年間で5692万 本年度より4年間、 を予定して 一清掃センター

額になっている。 敬老会費が大幅減

١J

3

ものと理解し賛成討

分認識されてい

長は行財政改革の重要

ことが重要であり、

財政健全化を図る

いる。 問

> の中でも、 である。

町民の暮られ

かしこの状況

めた事業の選択がなさ基づく優先順位を見極

を守ることは町の責務で

の費用に充てるため 平成22年度に旧第 おり、 各

県工

的な整備」など、

的な整備」など、未来教育用パソコンの計画

「図書司書の再配置」、学校体育館の改築」、

案されていた、「腹栄中

れ、教育面において懸

円である。

財政計

画の推進に

ぞれの事業で活用して赤崎区、向野区がそれ 18年度も梅田区

いる。 金が増額となって 要因は。

長洲町の負担

尿委託 ができる。 ある。 関係では、 減されている敬老会費を 療費無料化の拡大や削 向上や地場産業の振興 事の負担金の軽減。 担を求めること。 遇策を中止し応分の負 らしや願いに応えること 見直しすれば町民の暮 められている。 元にもどすことなどが求 に振り向け、 これらの財源を福祉の 次の点を改善・ 料の見直しなど。 大企業への優 乳幼児医

る。このため、着実なる。反面、高額で推移する繰出金など大変厳する繰出金など大変厳

る。18年度も梅田区、の持ち出しは0円であ

治体いじめが大きな要因

という名による国民・自

国の三位|体改革

った重点施策に配分す

ることを基本方針

安全性、

緊急性に

町民に責任があるのでは

町の財政の厳しさは

新年度予算において

後期基本計画に沿

川本

幸昭 議員

徳永

範昭 議員

有明広域への負担

原理を持ち込む全国一斉

一般会 反 計 討 論

○主な歳入

了 町 税

は前年度予算額

地方消費税交付金 (18億6770万円)

 ∇

地方交付税 1億8300万円 1億8200 方円)

14億9000万円

手16 **数**8 7 0 0万円)

億2500万円

 ∇

使用

料

(1億4090万円)

5 億 8 3 0万

(2 億 7 850万円

○主な歳出

> 有明広域行政事務組合負担金 810万

▽**腹栄中体育館建設費** (3億9880万円

保育所運営費

健康診査事業

●し尿・ごみ 収集事業費等

●改修工事費等

事業等

繰出金

会

公

債

費

災害復旧費

そ

の

他

国保・介護保険

11億8.132万円

4億5,715万円

7億7,825万円

2.665万円

商工業の推進・活性化

▽子育て支援センター事業委託料 830 0万円

▽ごみ収集運搬委託料 (920万円) 870万円

公共下水道特別会計への操出金 3690万円 (3 5 8 0

 \bigvee

· 公債費

億 3 7

0万円

6 億 6

9

6

方円

 ∇

3 潮さい(H19.5.15 No.89)

平成18年度一般会計補正

2139万円を追加し 歳入歳出それぞれ50億8919万円に

総務費

。民生費

4

3万円増

◎歳入

1 2 7

· 6万円増

◎歳出

県支出金

321万円増

地方交付税

万円増

8

9万円増

(補正の主な内容)

国庫支出金

衛生費 4万円増

国保特別会計補正予算

◎歳出

医療諸費

0

3万円増

総額19億2273万円 6384万円を追加し 歳入歳出それぞれ

る。 12億316万円とす 第12億316万円と追加し総 歳入歳出それぞれ

賛成多数原案可決

介護保険特別会計補正予算

一般会計補正予算

療養給付費交付金

1895万円増

総額50億89 歳入歳出それぞれ 39万円を追加. 9万円

◎歳出 保険給付費

繰入金

2489万円増

共同事業拠出金 5680万円増

(補正の主な内容)

賛成多数原案可決

町税

92万円増

老人保険特別会計補正予算 2万円増

総額2億2660万円 103万円を追加し 歳入歳出それぞれ

(補正の主な内容) 賛成多数原案可決

○地方自治法の

一部改

国庫支出金 支払基金交付金 3259万円増 15万円増

行政に対する政策や佐的な役割に加え、※副町長は、町長の補 こととなりました。 積極的な役割を担う 企画について、より 副町長の定数は、 る。 人とする。

ニケー

ン支援事

税者等

対象事業

ショか

業を外し無料とする。

日常生活用具給付等

その他の

者

5

(補正の主な内容) 賛成多数原案可決

国庫支出金 支払基金交付金

県支出· 金 20万円増 84万円減

総務費 35万円増 0 万円増

予備費 保険給付費 0 15万円増 8万円減

改 正

を「副町長」に改め。長洲町条例中「助役」整理等に関する条例 伴う関係条例の に改め

○長洲町地域生活支援 (提案理由)

の利用者負担の軽減基づく地域生活支援障害者自立支援法に を図るため。

らコミ ユ 市町村 税者の同一世帯同居市町村民税世帯非課 民 税世帯非課 5

円

我が国ではる 前章 議員

総額14億6,710万円

高すぎる。財政が厳しいる国保税はあまりにの大きな負担になって

健康保持及び健康増進 に努めるとともに、国 に努めるとともに、国 を事を評価し平成19年 が19年 ででは、国

5%を国の負担とするいている。調整交付金利用できない状況が続

に金が無ければ介護をしと言われているよう

価し賛成討論とする。

保険あって介護な

別会計予算案は、地域支介護サービスの充実、低介護サービスの充実、低所得者層への負担軽減である保険料の激変緩がある保険料の激変緩がある保険料の激変緩がある保険料の激変緩がある。

は評価できる。

しかし

することで被保険者の健康教育や相談を実施

基金を利用

して国保

川本

の運営を図ること

※公債費=建設事業のため借り入れた元利償還金

考えなければならない。そのためには健康、予防行政の拡大、早期予防や治療等を図るならば国保税の引下るならば国保税の引下

老人保健拠出金 公債費

命を守ることを第 い中でも町民の健康と

とを第一に

一般管理費 1億7,788万円

(12%)

公共下水

下水道建設費

5,050万円

(4%)

12億3,872万円

(84%)

の引下げを求める。担になっている国保

歳入歳出それぞれば成多数原案可

ている国保税

護

保

賛成討論

朝章

保険証を配布するとと

また、

全ての世帯に

億 8

0

96万円で対前

歳入歳出それぞれ

分に応えていない点をえぐ高齢者の願いに十年の予算が生活苦にあ

が水洗化に同意した。

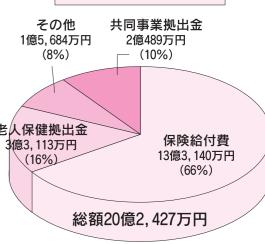
全員賛成原案可決

保

年度4%増額。

指摘し反対討論とする。

国民健康保険



〈主な質疑〉 円の減額の理由は。 国保税、1565万

課税の基礎となる

所得の低減で

反対討論

価を行う事業として、 価群に対する分析・評 備群に対する分析・評置いた生活習慣病の予業・一次予防に重点を率 向上特別対策事 平成19年度予算は、保加するばかりであり、医療費は増 険税適正賦課及び収納 国民健康保険の現状 保 大きな負担となってい値上げは高齢者世帯に

反対討論

いる。19年度介護保険特 アに重点的に取組んで

川本

幸 昭

芳光

賛成多数原案可決

玉

民

健

康保

議員

〈主な質疑〉

滞納者は介護利用 滞納者は介護利用

年度1·9%増額。

億9758万円で対前

18年度に大々的な介護の到来が予測される。上という「超高齢者社会」 保険制度の改正が行わ れ、「地域支援事業」を導 人し、介護予防や地域ケ

共 賛成多数原案可決 下水道

公

〈主な質疑〉

ているが、その成果は。 化促進員を雇用し平成18年度に水洗 世帯訪問し75世帯 促進員が 3 0 5

事 業

全員賛成原案可決

水

1億7757万円。場ポンプ棟築造工事の主な事業は梅田浄水

○長洲町報酬及び費用弁償条例の一部を改正す る条例 (改正された部分)

| 校 | 体 | 保 | 保 | 嘱 | | 小, | | 馬 | Ì | 孝 | 久 | 点 | 豊 犬 | 職 | | |
|---------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------------|---------|----------|-----------|---------------------------------------|----------------|------|---|--|
| X | 育 | 育 | | | | 中学 | | 1 : | Ξ | F | 牧 骨 髮 員 小 | = = = = = = = = = = = = = = = = = = = | 电支 坐長 长丈 매키 시지 | 名 | | |
| 公 | 指 | 所 | 育 | 託 | | 学 校 | | ļ | 3 | <u> </u> | <u> </u> | | } | | / | |
| 民 | 導 | 歯 | 所 | рь | | | | | | | | | | / | | |
| 館 | 委 | 科 | | | 薬剤師 | 歯科医 | 校 | 世帯割 | 均等割 | 委 | 委員長 | 委 | 会 | / | X | |
| 長 | 員 | 医 | 医 | 医 | 師 | 医 | 医 | 割 | 割 | 員 | 長 | 員 | 長 | | 分 | |
| // | 年 | " | " | 年 | " | // | " | " | 年 | " | // | " | 年 | 支給区分 | | |
| | 額 | | | 額 | | | | | 額 | | | | 額 | 分 | 報 | |
| 58、100円 | 58、500円 | 167、600円 | 167、600円 | 167、600円 | 50、300円 | 167、600円 | 167、600円 | 2、800円 | 89、200円 | 128、100円 | 138、000円 | 1 4 4 0 0 円 | 152、000円 | 金額 | 酬 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

とする。 単額の1 日中一味 100分の5円料の額は基時支援事業

5 潮さい(H19.5.15 No.89)

のであり、

営化を前提としたも

延としたもの 委員会は民

を目指して設置

したも

効率的な保育所運営

ではな

会を開催し

元ところでれる回の委員

• 不登校について • 農地・水・環境保全向上対策に ついて 樋口エミ子 杉本 勝彦 議員 議員 いて 一時保育について 施政方針について ・ 施政方針について 宮島 省一 宮本哲太郎 議員 議員 • 少子化対策について • 町内の安全について 行財政改革について 福永 栄助 市原 一廣 議員 議員 • 入札制度の改革について ・施政方針について 川本 幸昭 濱村 芳光 議員 議員 7 • 教育方針について

からない。国、県からの が75%と非常に が75%と非常に が75%と非常に が75%と非常に が30農地 が40の農地 が30人 が40の農地 が40の農地 が50ののの が40の農地 が50ののの

有利な条件である。それで、地域の農地の環境、水保全の整備には 方全な施策であると思 対する実施計画等の説 明、指導が行き届いて いないのではないか? また、この施策のの裏地の環 は適切だつたのか。 また、この施策のの裏地の環

提出

して

٧١

ただ

き

ある。

答 てもらって結構で その通り受け止め

• 町長、町議選の投票日を平日に

快適性、

文化性から環 構築でき

にそなえられ、安全性、

境保全整備が

がやり

政

のことは

考えず

• 障害がある子ども達の環境につ

• 給食センターの業務委託につい

行

って

いる。

14日と8月

日 18 の 2 6 回 月

保全のためには厳し

への説明はHi

の施策であり、住民の施策であり、住民の機・水・環

守ろう「良き水・良き環境」

少子化の影響、ここにも

れているが、その主なや民営化について出さ

営化については、

保育所の統廃合・

民

して

いる。

つ

度から保育所の統廃合

保育の他、

る。

乳幼児保育・

同の他、新たに本年 ・一時保育及び特定 の保育サービスの 施政方針の第3項

があってのことと考えある程度は町長の指針にかりというが、

に町長に報告したいとついて、9月頃を目処調査・審議した事項に

町

に町長に報告

ばかりというが、 委員会が発足した

その後、

この委員会で

すると計画し、審議を

て

いる。

しての役割 政治家(E

そのと

(町長)

審議をお願

毎月1回程度委員会を

4月から7・8月までに を予定している。

目的は何か。

様々 駄を徹底的に見直 る。 な改革に取組 は自主・ 無理・むら・ んで

たが、以前より財政二年目の予算もつく 道を進むようにな 一年目が終わって 自立の



宮島

出すの

か。

3

月2日に第

1 回

頃までに大体の方針を

議省員一

今月末に第2回

[の会議

また

の会議を行

った。

行財政改革のシステムは

保育所統廃合・民営化どうなる

ざすのか

\ \

長く施策の結果を見通ろ、それでも少しでもも確信できないにし 「未来のことは誰に

L

た

マであると同時に、わりのない永遠のテ

のテー いて終

現

ても、

最重要課題であ

在の町の現状を考慮し

い。どのような町をめた。取り崩す基金もなに大変厳しくなってき

ンしてでも示すべ

福永

議栄員助

ダウンもあると思うが、 る。 W つ と考えて かり判断

しっかりとした「舵取り」が求められている

る。目的に対して改革 おっても人々が政治家 おっても人々が政治家 おんでいく」時代が変 しながら、目的の実現

長)としてトップダウの行程表を政治家(町 はないか。 ンもち、となって取組んとなって取組ん 今 きで ん一で丸

7 潮さい(H19.5.15 No.89)

向上対策の内容は農地・水・環境保全

極的に推進して

この

を開業は、関

農地 る。

杉本

議勝員彦

来ないか。町も平日投票に変更出

という高さである。当又、投票率も91・5%曜日と比べ、かなりの曜日と比べ、かなりので報道されている。日

川本

住民の健康は大丈夫か

はないかと問題がいの大気汚染によるのでり、と、住民より工場 していない。住民と企炎の人の実態の把握も康調査や喘息や気管支サッシは周辺住民の健 い」と、住民より工場支炎で健康がすぐれな住民から「喘息や気管 洲町 る。 業が共生し安心して暮していない。住民と企 る町の指導方法は。 らせるかどうかは、 された。その後、 町の姿勢にも係わらるかどうかは、長 不二サッシに対す われた。 その中で 不二

う。

は、ダイオキシンや黒家より住民の健康不安 住民説明会で専門 昨 のダ .) 題 に つ オキ い 7

> 調とが変 0 ということにが直接起因 一は実施 うことで、 して して

たついて行政について行政について行政について ついて行政指導を行して環境・公害問題 今後も協定書の遵守 県とも協

〈路線バスについて〉



バス路線の見直しは

議 幸員 昭 い 健 な 康 でもではないか。 でもではないか。 でも中古のバスを購入 でも中古のバスを購入 が増えている。長洲町が増えている。長洲町が増えているのののでもが高祉が、 今、 全国ではバスを

で、重複しない運行形一部重複路線があるの 態とか かを見直して 現在町内を運行す

と考えて **過していきたい時間の調整と** での見直しか、財が、住民の願い 住民の願いに応えを検討されている 財政問題

策は?〉

後検討して 歳児健診については今 現在は取っている。5 で、

具体的な内容を問う。 設置されるが、町の対策、 達障害支援教員配置が ・中学校へ専門の発年度から全公立の

樋口エミ子

町の対応・対策は発達障害の子ども達

の取り組みと対応、対〈発達障害の早期発見 国、県及び市町寸) 国、県及び市町寸) 国、県及び市町寸) 国、県及び市町寸) 合(LD)や、注意欠合 によれば、学習障

の乳幼児健診の中で5く大変重要である。町が、ほかの病気と同じ 応策を考えて 歳児健診も必要と思う 発見 発達障害を早期に ڵؚ 早期に対 いくこと

が重要にな つ て

考えている。 について19年度予算を

ある。町の考えは。での料金設定も必要でズもふまえ、時間単位半日預けたい等のニー 0 問 (一時保育につ 今、 育料金は1日15 円になって 町では いる。 時保

用 形態を取っている。利 2 か1日という保育 すぐに検討する。 yぐに剣寸! れたら、 円者の要望が出たら、 近隣の市も、 半 日

なかよし教室



保育所の運営は

どうあるべきか。

宮本哲太郎

面、土・FF(投票にかかる経費が発生し、新たに人件費が 生じる。本町の就業構 生じる。本町の就業構

市原 議一員廣 入札制度の改革なくして、

に公表していな町内のルーム

ないのは

なぜか。

はなく、是非一回平日ないか。否定するのでは解消されるのでは によりサービス低 管理委員会で央モト選挙の投票関係は選挙 投票を実施すること。 休日と判断する。 いのは 政改革とは言えない。入れない限り抜本的財 であり、 いるのが のが 県も昨年から一般競争 あり、ここにメスをいるのが指名競争入札 その温床になって 毎日のように紙面

工事には間に合わせる。また腹栄中体育館建設 成19年度から一般競争求めており、本町も平 入札の実現を図 一般競争 総務省も、 の地方公共団体に 入札 の導入を りた すべて

り、すぐにでも導入すり、すぐにでも導入するとの事。平成19年度は今後10年間で最年度は今後10年間で最かなりの財政効果が出かなりの財政効果が出 性

を調査、審議し、効率項や保育所運営の課題及び民営化に関する事

万円の削減になる。反の準備を含めて業務への影響が生じ、住民サービスの低下は否めない。人件費は約100

る。

で経費節減をしよう〉〈日曜投票を平日投票

日が平日に行われ町長、町議の投票

日前投票所

平日投票の現場

きと思うが。

して

的な保育所運営を目指

どの

るとあるが、

のような方向で進めとあるが、具体的にび民営化を検討す

の約半数を超える職員効果があるが、庁舎内効果があるが、庁舎内の人件費削減に

るの

ָה'

を投票所に配置するこ

投票し

やす

検討委員会を設置



町内にもガス管(都市ガス)が!

下を通るガス管の (大丈夫か!本町 官の安全

り実施する。

世を伺う。 性を伺う。 性を伺う。 性を伺う。 北海道北見市での

知らせする。

報(4月15日号)でおで協議し早い時期に広で協議し早い時期に広 い。気 な理由は な

また平日の毎日、パトロールで圧力の低下や 漏洩等の検査を実施し ており、今後、公園や住 で密集地等へのガス漏 れ警報器の設宅密集地等の 故があった場合、 州ガス圧送㈱が持 圧送㈱が持つ。 7 責任

給食センター 業務委託 **(7)**



濱村

議 芳員 光

荒尾市との協議の進捗 務委託について、 給食センターの耐力度 職員への配慮など 納入業者や非常勤 荒尾市 か、給食費はごうなるか、町内の給食材料業か、町内の給食材料業 者の扱いはどうなが、町内の給食材質が、町内の給食材質がある。質について、 った。 9月1 か等の意見、 であったが、 いて、

状況は。

また、

に問題はないか。

質問があ

答 て事前に調査は。

(提案理由)

道路は、

住民の日常

関する意見書

道路整備の促進及び道路財源の確保に

調整・協議を行っている。今後荒尾市と

定は。 保護者説明会の予

後の住民説明に入ってを十分に対応して、今 まとめ、 議があるので、 員会で意見を取り まず るので、その辺 荒尾市との協 は給食運営委



市で行っているが、耐耐力度については、耐耐力度については、耐

力度調査はしない。

業務委託について

協議が必要であり、

保

護者等関係者の理解を

老朽化が進む給食センター

時間が必要。 非常勤職員、

職員の問題につい 臨時

雇用形態の相違か

国へ意見書提出

(5件)

る。

すること。

に推進する必要があ道路整備は今後も着実拡大する中にあって、あり、住民の生活圏が を堅持し、道路整備道路特定財源の制度 合理的な制度である受益者負担による に必要な予算を確保

> 利用者や納税者でも途については、道路 切に反映すること。 ある国民の意見を適 安全で安心な暮ら 道路特定財源の使

最も重要な社会資本で 社会活動の根幹をなす 生活はもとより経済

済活動の発展を支えの円滑化を図り、まのの円滑化を図り、ま るため、 整備を実現するこ 国民の期待する道路 を計画的に推進し、 道路整備等

豪州とのEPA交渉に関する意見書

(提案理由) 日豪 E P

A交渉でコ

加工産業や流通

小売

的機能も失われ、更に、

業界等、

地域経済・社

与えるし、農業の多面給率に壊滅的な打撃をの品目の生産や食糧自撤廃されると、これら メや 要品目に対する関税がや乳製品、砂糖など重 小麦、 大麦、 牛肉

する例外措置の確保等える為、重要品目に対 会にも大きな影響を与 の必要がある。

例外措置の確保重要品目に対する

が、その内容について不安の声を聞いているの関係者等からの

とが、

事業開始目標時期

の変更はあるか。

荒尾市:

給食センタ

耐力度の状況、給食の

し、食糧自給率の向上構造改革の努力を無に は関税撤廃の対象から 農林水産物(重要品目) ら、交渉においては、がるものであることか 崩壊させることにつな どころか我が国農業を 外すなどの例外措置を をはじめとする重要な牛肉、小麦、乳製品等 いる担い手育成や行うことは、現在進 交渉においては、

歩すれば、これまでのける従来の主張から譲いて、WTO交渉にお 交渉の努力が水泡に帰 すこととなる。 基づいた対応の確保対する我が国主張に WTO農業交渉に

めて

を行うことは、

重要品目の関税撤廃

保されるよう交渉するのある適切な内容が確主張に基づいた整合性 〇交渉における

備のままでの療養病床が多発しています。受が多発しています。受け皿となる施設が未整けのます。受けのです。介護 う改善を求める意見書 害者自立支援法の施行にともな く要望 盤を充実されるよう強福祉制度や施設等の基 します。

ては本人収入のみに用料の算定に当たっ原則とすること。利 (定率) 着目すること。 に応じた応能負担を 利用者負担は応益 負担できる能力 負担ではな

確保すること。

め療

養病床の

廃

岞

削

減

の

撤廃を求

る意見

医療

「改革」

法には、

超える状況にあるな機者が全国で38万人を別養護老人ホームの待 と、移行するまで小行するための支援策事業にスムーズに移 小規模作業所が新 と一体的に講じること の日額払 直す 酬単価を抜本的に見 を、 続する間の支援策 規模作業所として存 障害者自立支援法いに戻すこと。 県、 新事業体系と報 市町村など いを月額払

る施設も少なく、 おいては、受け皿 現状です。特に地

受け皿とな 特に地方に

的に自宅療養になりまる施設も少なく、必然

備が万全ではないのがど、退所者の受け皿整

ど、超

入所介護や入院を担っている38万床の療養病床は15万床とする養病床は15万床とすることが盛り込まれていことが感療

いますが、今でさえ寺ひや在宅に移すとしている23万床で療養しているので、介護施

齢者が殆どであり、在独居や老夫婦世帯の高

療養病床入院者は、

活を進める上での課議に記された地域生 の量的整備、 障、 着手すること。 しなど) の附則並びに付帯決 など)に、早急に、障害範囲の見直量的整備、所得保

デチミれますよう、強 る障害者福祉の向上に し 対サー 者が真の自立を早急に改善し、明に対し、明 が真の自立を果た予急に改善し、障害国に対し、現行制度 地域で豊に暮らせ

意見書 労働法制の規制緩和中止を求める

せるよう、医療、介護、誰でもが安心して暮らの廃止、削減は撤廃し、

す。マー・エグゼンプションの中止を求めま 者を時間外の適用除ホワイトカラー労働 一定以上の収入の

制度の中止を求めま就業規則が変えられる制度や労使委員会る制度や労使委員会の話合いで自由に 自由 て勝訴 雇の「金銭解決制度」 の中止を求めます。 と勝訴しても、 金で解雇を裁判で争っ に解決できる解

> ること。ついても見直しをすこの間の規制緩和に 中止すると同時に、制緩和路線を直ちに制を再認識し、この割を再認識し、この 労働者保護法とし

労働者にとって大変 が動法制の規制緩 の、労働法制の規制緩 が、労働法制の規制緩 が、労働法制の規制緩

〈人事案件〉

人権擁護委員に迦統美陽子氏を新任



会のうごき

(No.88 発行以後)

| 18. 2. 22 | 祥 吕仝吕协祥 仝 |
|-----------|---------------------------|
| 10. 2. 22 | 議員全員協議会 |
| 2. 27 | 議会改革並びに行財政改革推進調査特別委 員会 |
| 3. 6 | 議会運営委員会 |
| 3. 9 | 平成19年第1回定例会(20日まで) |
| 3. 15 | 総務保健福祉常任委員会·建設経済文教常任委員会 |
| 4. 9 | 広報調査特別委員会 |
| 4. 12 | 広報調査特別委員会 |
| 4. 16 | 広報調査特別委員会 |
| 4. 17 | 総務保健福祉常任委員協議会 |
| 4. 20 | 議員全員協議会、広報調査特別委員会 |
| 4. 24 | 広報調査特別委員会 |
| 4. 27 | 広報調査特別委員会 |

広報調査特別委員会

| 正(〇) | 誤(×) | ページ |
|------------------|----------|---------------|
| 東 の 辻 線 | 東の辻・吉野浦線 | 3番目の問 濱村議員 |

5. 7

おり、 りがありました。 いただきます。 すとともに、 こにお詫びい 潮さ 前回の議会だより い」 88 号に 訂正をさせて 次のと たしま 誤

傍聴席から一言



(梅田区) 土山美由紀さん

JAたまな女性部長洲支部の活 動行事の一環として、3月16日に 役員さん方と7名で議会傍聴に参 加しました。

この日は一般会計予算審議で税 収問題、上下水道、各施設使用料、 保育料などについて質疑応答がさ れていました。長洲町が今どんな 現状であり、どのような問題にど う対応されているのかを間近に傍 聴する事ができました。

議会の中で『大変な時こそ知恵 を出し合って』の言葉がとても心 に残っています。

長洲町が大好きで、安心・安全・ 健康・環境をテーマに日々活動し ている私達JA女性部です。住み 良い町づくりへの協力もなお一層 必要だと強く感じました。

このような機会を得る事ができ 大変有意義な一日でありました。 皆さんも是非傍聴して下さい。

指し邁進る「潮さい であ 来に夢と希望の出来 つさい」 発行を目 いく覚悟

お詫びと訂

正

木の葉の色もだんだ

予算の 将い思 る。 とも私達議員の役目と 活出来る状況に戻すこ の皆さまが安心して生 を早く脱皮 んと濃くなる今日この 頑張っていきたい 当町 潮さい」も本年度 通年のごとく今回 議 厳しい報告とな 会で討論し合 もこの厳しさ して、 町民

画

■問い合わせ先(議会事務局) 内線321番 78-3111

次の定例会は

月です。

手続き簡単です

住所・氏名・年令を書くだけです。

であり、 館は 円とした。 総額 改築費に4億8千30 案である腹栄中体育館 状況の中であるが、 感動と想い出に残る卒 より6・4 0 会計予算は に編集した。 体育館 万円計· 式 成 年度内完成 53 19 で送ってやりた 億1千900 年度予算 3月には新し 上し、 なお、 % 厳 No. の 卒業生を L 前年 増 が財政 が見れる いり がっぱん 一般 に一般 は の計 体育 額 虔 万

0