

長洲町教育委員会会議録

会議録	平成30年度 第5回 長洲町教育委員会会議		
招集年月日	平成30年7月27日(金)午後2時		
招集場所	長洲町役場 3階 中会議室		
出席者	委員会	教育長 戸越政幸、教育長職務代理者 坂本裕文、 田中伏美委員、隈部寿命委員、徳田美津子委員	
	事務局	学校教育課	学校教育課長 松林智之
		生涯学習課	
欠席者	なし		
職務説明責任者	松林 学校教育課長		
会議録作成者	松林 学校教育課長を指名		

日程番号	事件番号	事 件 内 容
第 1		議事日程について
第 2		会議録署名委員の指名について
第 3	報告第10号	就学援助に関する準要保護者認定について【非公開】 (学校教育課)
第 4	報告第11号	荒尾市学校給食センターの現状と課題等について (学校教育課)
第 5	報告第12号	生徒指導について【非公開】(学校教育課)
第 6	報告第13号	平成30年7月校長会について (学校教育課)

開会（午後 2 時 00 分）

（事務局）

皆さまこんにちは。只今から、第 5 回長洲町教育委員会議を開催いたします。なお、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第 13 条第 1 項に基づき、会議の議事進行を教育長にお願いします。

（戸越 教育長）

はい、皆さまおはようございます。本日は、出席委員が定数に達しておりますので、この会議が成立することを報告します。

あらかじめ、お諮りします会議の議題は、事前に通知したとおりでよろしいでしょうか。なお、日程番号第 3、報告第 10 号「就学援助の認定」及び第 5、報告第 12 号の「生徒指導について」は、個人情報が含まれますので、非公開としますがよろしいでしょうか。

（異議なしの声あり）

（戸越教育長）

日程番号第 1、議事日程について、本日 1 日間とします。よろしいでしょうか。

（異議なしの声あり）

（戸越 教育長）

日程番号第 2、会議録署名委員の指名について、隈部委員を指名します。

（隈部 委員）

はい、お受けいたします。

（戸越 教育長）

日程番号第 3、報告第 10 号について、事務局から説明をお願いします。

（報告第 10 号 学校教育課長説明）

— 報告第 10 号の質疑については、個人情報の保護の観点から非公開 —

（戸越 教育長）

では、次に行きます。

日程番号第 4 号 報告第 11 号について事務局から説明をお願いします。

（報告第 11 号 学校教育課長説明）

（戸越 教育長）

今の件について、ご質問、ご意見はありませんか。

（隈部 委員）

今までのやり方で何が問題なのかが見えてこない。今よりも悪くなる要素がないのであったら、今の延長上で良くしていけばいいのであって、単独でやるというのは全体的として考えた場合は、案としてはかなり薄いのではないかと思うが。

最終的には議会が承認しなければならないのですが、町長と教育長が今のままでやっていきたいと言われれば、その方向に進んでいくと思うが。

(松林 学校教育課長)

おっしゃるように、現在、荒尾市から給食を受けて、何か問題があるというわけでは
ありません。学校の先生方や児童生徒のアンケートからはおいしく頂いているといった
ご意見もありますし、荒尾市の給食センターの職員も気にかけて給食を作っておられま
す。ただ、施設の老朽化によって、安全基準も満たされておりませんので、新しい施設
が必要であるということでございます。

学校給食センターは自治体で持っていないという事例は全国的には少ないんです。ほ
とんど、市町村で運営しています。全国的に見て、また将来的に見て、総合的に見て、
今後どのようにしていくのかということも検討が必要ではないかと思えます。

(隈部 委員)

現在も問題なくやっているし、今後はさらに条件が良くなって問題なくやっていけ
るのであれば、共同でやらない理由はないのではと思うが。

(松林 学校教育課長)

しかし、荒尾市と共同でやっていくという根拠というものが必要になってきますので、
比較を調査・検証して、関係者と協議を重ねた結果は必要になると思えます。

身内だけで協議しても、偏ってしまう可能性がございますので、広い年代の方や学識
の方などから意見を聞いて判断する必要があると思えます。

(坂本 職務代理者)

例えば、荒尾市と共同となった場合は、建設費から長洲町が支出するわけですね。

ということは、今後、長いスパン、40年、50年後も一緒やっていくというスタンスで
行くわけですね。

(松林 学校教育課長)

はいそうです。ただ、その建設費や運営費のお互いの負担の割合をどうするのかとい
うのが今後、協議、検討する必要があります。

(田中 委員)

保護者からすれば、反対が多くなると思うんですね。じゃ、その理由を聞けば、たい
した理由はなく、自分たちの頃は、町にあって、美味しかったという問題だけですので、
そこを気にするのであれば、きちんとした理由を説明すれば問題はないのかなと思いま
すが。

(徳田 委員)

将来的なことを考えると、負担が生じる訳ですから、共同が合理的であると思うん
ですけど、長洲町にあった頃と比較すると「美味しい」「美味しくない」と言ったことは切
実ですよ。温かいものは温かいうちに食べるというのが、一番、その情操教育的にも
いいんじゃないかと思うんですけど、難しいですね。

(坂本 職務代理者)

非常に予算とかお金の面を考えると今のやり方がいいんでしょうけど、でもそれでい
いのかと思うところもあるんですよ。現場に、学校にいと、子どもたちは給食は
楽しいんですよ。一番の楽しみなんですよ。今は6,000食でしょ。この6,000食と、
長洲町の1,500食を作った場合に、味付けとか温かさとか違うと思うんですよ。これ
を考えた時に、子どもを中心に考えたら町で作ってほしい。しかし、予算であったり、

全体的な町レベルで考えた場合は今のやり方でいいと思う。

(隈部 委員)

個人が、子どもが、これは自分の町で作った物だと、これは、隣町で作った物だと、それは、比べて見れば、自前がいいに決まっている訳で、比べている訳ではないので、これおいしいでしょうと、子どもがそうだねといえれば分かるんじゃないかな。何か周りが昔が良かったなあというのは違うんじゃないですかね。

(田中 委員)

新たに町で作っても、栄養士の方によって変わってくると思いますよ。

(徳田 委員)

それは、個人差があると聞いたことがあります。国内的に考えると日本の子どもたちは幸せですよ。頂けるところがあるから。ある ALT から聞いたんですけど、給食がすごく美味しいと、冷めてないかと言うと、美味しいと言んですよ。そういう人もいますんですよ。

(坂本 職務代理者)

いろんな現場に携わって、学校で給食を食べてきましたが、美味しさからすると、食数が多すぎると味もあまり良くない。

(田中 委員)

建て替えることで、今の衛生基準などはクリアするんですよ。

(隈部 委員)

ちなみに、今までトラブル、例えば、食中毒といったものは無かったか。

(松林 学校教育課長)

私が知っている限りですと、無いのですが、ただ、異物が混入したことはあったみたいですよ。

(戸越教育長)

他にありませんか。

(なしの声あり)

(戸越 教育長)

では、次に行きます。

日程番号第 5 号 報告第 12 号について事務局から説明をお願いします。これは、個人情報が含まれますので、非公開として取り扱います。

(報告第 12 号 学校教育課長説明)

－ 報告第 12 号については、個人情報の保護の観点から非公開 －

(戸越教育長)

では、次に行きます。

日程番号第 6 号 報告第 13 号について事務局から説明をお願いします。

(報告第 13 号 学校教育課長説明)

(戸越 教育長)

今の件について、ご質問、ご意見はありませんか。

(なしの声あり)

(戸越 教育長)

他になれば、これで全ての日程を終了します。平成 30 年度第 5 回教育委員会会議を終了します。大変お疲れさまでした。

閉会 (午前 3 時 22 分)